



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-164/2023

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom At first glance d.o.o., OIB 20336684961, Zagreb, Vrhovec 140B, 4. lipnja 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom At first glance d.o.o., OIB 20336684961, Zagreb, Vrhovec 140B, 4. lipnja 2024. u 10,10 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 4. lipnja 2024. u 10,10 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Alein Khan iz Rijeke, Trg sv. Barbare 1, OIB 25613472359.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom At first glance d.o.o., OIB 20336684961, Zagreb, Vrhovec 140B.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno čl.12. st.1.

Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17., 36/22., dalje: SZ) koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka. U pozivu je upozoren u skladu s čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu. Međutim, navedeni nije postupio po nalogu suda niti je pristupio na ročište.

2. Sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl. 11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj (list 6. i 7. te 25. i 26. spisa). Na temelju uvida u Uvjerjenje Stanice za tehnički pregled vozila od 10. ožujka 2023. i 20. prosinca 2023. (list 17. i 32. spisa) sud je utvrdio da na dan izdavanja te potvrde dužnik nije bio evidentiran kao vlasnik vozila. Iz podneska Hrvatskog registra civilnih zrakoplova zaprimljenog 28. prosinca 2023. proizlazi da dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, a iz podneska Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. zaprimljenog 28. prosinca 2023. proizlazi da dužnik nije naveden kao imatelj vrijednosnih papira ili primatelj dividende odnosno da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira.

3. Tijekom prethodnog postupka sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u dužnikovu bilancu za 2021. godinu i bilješke uz financijski izvještaj za 2021. godinu predane 4. travnja 2022., koje isprave su javno objavljene, a iz kojih proizlazi da je dužnik u njima naveo da je na dan 31. prosinca 2021. imao određenu dugotrajnu imovinu koja se sastojala od materijalne imovine naznačene knjigovodstvene vrijednosti od tadašnjih 122.957,00 kn sada 16.319,20 eura i nematerijalne imovine naznačene knjigovodstvene vrijednosti od tadašnjih 37.500,00 kn sada 4.977,11 eura te kratkotrajnu imovinu ukupne knjigovodstvene vrijednosti od 64.671,00 kn sada 8.583,32 eura. Uz navedene isprave nisu objavljene druge isprave na temelju kojih bi se mogla utvrditi tržišna vrijednost te imovine te postoji li ta imovina i dalje, odnosno postoji li na današnji dan s obzirom na to da je bilanca podnesena sa stanjem na dan 31. prosinca 2021., a dužnikov zastupnik po zakonu nije pristupio na ročišta koja je sud odredio niti je postupio po zaključku suda i dostavio sudu izvješće o gospodarsko-financijskom stanju dužnika.

4. Budući da sud nije mogao utvrditi postoji li i dalje imovina navedena u bilanci za 2021. godinu te status i stanje obveza dužnika, kao i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika navedenom u bilanci za 2021. godinu, pod pretpostavkom da ona i dalje postoji, da je unovčiva odnosno da ima tržišnu vrijednost, pokriju troškovi stečajnog postupka, na temelju čl. 118. i 119. SZ-a imenovan je privremeni stečajni upravitelj koji je u pisanom izvješću zaprimljenom 20. veljače 2024. te usmeno na ročištu 16. travnja 2024. naveo da je utvrdio da dužnik nema imovinu koja bi bila dovoljna za pokriće troškova postupka.

5.1. Iz izvješća proizlazi da je utvrdio da dužnik nema poslova u tijeku, odnosno nema razloga za nastavak poslovanja te da mu je račun u blokadi. S obzirom na zastarjelost dokumentacije koja je posljednji put predana za 2021. godinu te da dužnik nakon toga više nije podnosio financijska izvješća smatra da je stanje vjerojatno lošije jer je očito da je društvo zapušteno, a zakonski zastupnik je nedostupan. Provjerom

na adresi sjedišta dužnika utvrđeno je da dužnik tamo ne obavlja nikakvu djelatnost te da se tamo ne nalazi nikakva imovina dužnika. Iz obavijesti Porezne uprave od 7. veljače 2024. proizlazi da dužnik ima porezni dug u ukupnom iznosu od 158.692,44 eura koji je očito nenaplativ. Iz navedene obavijesti Porezne uprave proizlazi da je navedeno da je uvidom u financijski sustav Porezne uprave utvrđeno da dužnik kao porezni obveznik nije stekao imovinu. Napominje se da navedeno odgovara podacima koje je sud prethodno prikupio po službenoj dužnosti tijekom postupka. Privremeni stečajni upravitelj je na ročištu 16. travnja 2024. izjavio da niti u međuvremenu nakon sastavljanja izvješća nije uspio stupiti u kontakt sa zastupnikom po zakonu dužnike te je ponovio da dužnik nema imovine što je utvrđeno provjerom na adresi sjedišta dužnika i pribavljanjem podataka iz nadležnih upisnika i od Porezne uprave pa je predložio da se zainteresirane osobe pozovu na uplatu predujma. Napominje se, da sud može u slučaju eventualnog pronalaska imovine koja ulazi u stečajnu masu, nakon otvaranja i zaključenja stečaja, nastaviti postupak radi naknadne diobe, sukladno čl. 289. SZ-a ako je ona dovoljna za pokriće troškova postupka.

6. Iako iz potvrde FINA-e od 7. ožujka 2023. proizlazi da je dužnik na taj dan imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 173 dana, sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika FINA-e na dan donošenja ovog rješenja na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u blokadi za iznos od 19.589,45 eura i to u neprekidnom trajanju duljem od 60 dana, točnije od 14. rujna 2022., po više različitih osnova o čemu se dokaz nalazi u spisu. Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st.1. i 2. SZ-a.

7. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8. Zbog toga su u skladu s čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 16. travnja 2024. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana (računajući od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu) predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda 18. travnja 2024. (dokaz o objavi u spisu). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u roku određenom rješenjem predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (ispis elektroničke poruke na dan donošenja ovog rješenja) te iz kartice novčane obveze u eSpisu.

9. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predjmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

10. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je na temelju čl. 85 st. 2. SZ-a jer je Alein Khan rješenjem od 6. veljače 2024. imenovan privremenim stečajnim upraviteljem u ovom postupku, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na čl. 286. st. 3. u vezi s čl. 132. st. 4. SZ-a.

11. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 4. lipnja 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

1. DNA:

1. e-Oglasna ploča za sve uključujući i radnike dužnika
2. sudski registar -elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. predlagatelju
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. stečajni upisnik
8. nadležni ŽDO

Broj zapisa: **9-30868-9195f**

Kontrolni broj: **01f60-1c2e2-bc54c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.